PE MARGINEA C.E. DE JUNIOARE LA VOLEI

CONFUZII ORGANIZATORICE CU CONSECINȚE GRAVE...

Anul acesta — de „respiro" în marile întreceri voleibalistice la nivel de reprezentative de seniori — a proiectat în prim planul scenei competiționale, mai limpede și mai precis, tinerele generații de jucători și jucătoare, chemate la cîteva teste de însemnătate neîndoielnică pentru ilustrarea rezervelor de care dispun principalele forțe ale voleiului actual. La aceste examene, cu caracter definitoriu în cîmpul „perspectivei", au fost prezente — firește — și selecționatele țării noastre, exponente ale „noului val". Și iată că acest an, cel mai placid din ciclul olimpic, ne provoacă — în toamna... numărării bobocilor — neliniști adînci, îngrijorări presante, îndoieli justificate în privința voleiului nostru. Un scurt rezumat al competițiilor oficiale onorate de echipele române de juniori — mai mici sau mai mari — îndreptățește o asemenea stare de spirit. Băieții, pe linia unei incredibile dar, în ultima vreme, statornice simpatii pentru locurile codașe — ne-au creat cele mai ciudate surprize : locul penultim la Balcaniada de la Atena (într-o companie de loc valoroasă), locul 9pt din tot atîtea reprezentative participante la „Turneul Prieteniei", desfășurat la Pernik și — în fine — poziția a zecea, ocupată cu destulă greutate, la recentul campionat european din Olanda. La rîndul lor, fetele (juniore mici) au înregistrat o „performanță" nu lipsită de haz (dacă în această situație se mai poate face haz), cu prilejul „Turneului Prietenia" de la Phenian : din nouă națiuni participante, s-au situat pe locul al zecelea (R.P.D. Coreeană, ca țară organizatoare, a prezentat în concurs două echipe). La Balcaniadă, junioarele mari au fost învinse clar, în singurul meci important : cel cu echipa Bulgariei, iar la „europenele" din Olanda, unde am prezentat o garnitură alcătuită aproape în întregime din jucătoare (sub 20 de ani) care au evoluat și evoluează în prima divizie a țării (Liliana Pașca, Paula Cazangiu, Carmen Puiu, Constanța Dinculiță, Emilia Cernega, Maria Antonescu, Rodica Cilibiu, Doina Botezan, Petruța Tache, Margareta Bako, Ileana Teodorescu), iar unele dintre ele echiar în primul lot reprezentativ, nu s-a obținut nici măcar calificarea în turneul pentru locurile 1—6 !

Firește, cel mai important și mai încărcat de semnificații dintre aceste nereușite examene ale tinerilor voleibaliști și voleibaliste este cel din Olanda — campionatele europene — asupra căruia ne-am propus să stăruim astăzi. Și, deoarece marile speranțe se îndreptau exclusiv asupra echipei feminine — cu fiind superior dotată și, în plus, beneficiind de o serie mai ușoară decît a avut formația de băieți — le vom acorda, astăzi, prioritate fetelor...

Interlocutor ne este prof. RODICA ȘICLOVAN, membră a Biroului F.R. Volei, care a însoțit echipa în calitate de observator.

— La plecarea în Olanda, antrenorul echipei de junioare, prof. Leonid Sorbală, ne-a declarat că fetelor noastre le stă în putință clasarea pe unul din primele locuri, poate chiar cucerirea medaliilor de aur. Considerați că afirmația avea temeiuri reale ?

— Sigur că da. Dat fiind faptul că la ediția precedentă a C.E., în Italia, echipa, aproape aceeași, obținuse medaliile de argint și, mai ales, avînd în vedere că lotul actual de junioare beneficia de elemente excepțional dotate, se putea avansa fără teamă o ipoteză. Cel mai greu meci al seriei, cu formația Ungariei, nu ne crea griji, iar o dată calificată între primele 6, echipa noastră avea toate șansele să ocupe unul din locurile podiumului...

— Totuși, cum se explică surpriza neplăcută în meciul de care spuneți că nu trebuia să creeze motive de temere ?

— Cauzele insuccesului au, după părerea mea, o dublă natură. Unele decurg din modul de pregătire a echipei noastre în vederea competiției, altele sînt de ordin conjunctural. Referitor la acestea din urmă, amintesc mai întîi de accidentarea uneia dintre jucătoarele noastre de bază, Maria Antonescu, chiar în meciul precedent (cu Danemarca). Indisponibilitatea avea să pună probleme noi sextetului și antrenorilor, dat fiind faptul că între titulare și rezerve (care au totuși o insuficientă experiență internațională) există un decalaj apreciabil. Echipa a făcut însă două seturi excepționale, deși a primit o replică puternică (ceea ce rezultă și din durata de peste o oră a celor două seturi), cîștigîndu-le la o diferență concludentă. Din startul setului III, fetele s-au relaxat, nemaiputînd să mai facă față efortului fizic impus de desfășurarea partidei. Cîteva neatenții la preluare declanșează întoarcerea rezultatului: maghiarele au preluat inițiativa, impunînd un ritm susținut și combinații rapide. În această parte a jocului ieșea în evidență trăgătoarea Agnes Iuhasz, pe care o cunoșteam și care nu se încadra în limitele de vîrstă impuse de regulament. Am atras atenția juriului de apel, dar aveam să descoperim că, de fapt, ea nici nu figura pe foaia de arbitraj, ci juca cu numărul de concurs al altei sportive ! Descalificarea echipei maghiare, tardivă pentru noi, nu putea să ne consoleze pentru ratarea calificării între cele mai bune șase echipe...

— Vorbeați de existența unor cauze și de altă natură...

— Într-adevăr, alături de aceste elemente conjuncturale, la necalificare a concurat și harababura din pregătirea echipei noastre, care a manifestat o inadmisibilă lipsă de coeziune în joc, mai cu seamă în partea a doua a meciului, precum și o precară pregătire fizică. Nici nu putea să se realizeze o echipă pe măsura posibilităților reale ale jucătoarelor în condițiile pregătirii făcute. Să revedem fazele ei. Mai întîi trebuie să spun că, datorită faptului că în vară șase dintre fete susțineau examene de admitere și că mai multe urmau să împrospăteze lotul de seniooare, s-a ajuns la o serie de discuții în legătură cu alcătuirea lotului în vederea celor trei acțiuni ale anului: Balcaniada de juniooare (plasată în timpul examenelor !), Universiada și apoi. În puține zile, europenele de juniooare. Personal am pledat pentru loturi distincte, cu planuri proprii de pregătire. În fapt, lucrurile s-au petrecut altfel. Credincioasă principiilor sale că totul se subordonează intereselor echipei de seniooare (care, în afară de Universiadă, nu mai avea alte obiective deosebite), Federația a ignorat echipa de juniooare ale cărei jucătoare de bază au trebuit să facă naveta între cele două loturi și să nu se alenge cu mare lucru de nicăieri. Că echipă a putut efectua, astfel, doar patru antrenamente comune înainte de Balcaniadă și 6 antrenamente și două meciuri de verificare înainte de C.E. În timp ce titularele (cu o singură excepție — Carmen Puiu) făceau tușă la Moscova, la Universiadă, rezervele efectuau pregătirea pentru a face tușă la europene ! Căci, știindu-se că tinerele luate la Moscova nu vor putea să joace în sextetul de bază s-a dat indicația ca antrenorii lotului de seniooare să efectueze cu acestea permanent antrenamente pentru menținerea în formă. Ceea ce nu s-a întîmplat, după cum aveam să ne dumirim în Olanda, cînd ne-am dat seama că titularele noastre dau semne vădite de lipsă de rezistență în sărituri și de orientare în teren, că apar primele simptome ale... febrei musculare !...

— Așadar, rezultă că insuccesul de la europene se datorează, în primul rînd, neraționalizării și discontinuității în pregătire...

— Bineînțeles. S-a pierdut din vedere cerința stringentă impusă de orice joc colectiv: aceea de a realiza un ansamblu perfect, dacă se urmărește un țel înalt. Nu este suficientă doar buna pregătire individuală. Oricum, în privința modului în care a fost tratată echipa de juniooare, echipă ce avea de apărat în Olanda un prestigiu, precizez că au fost ignorate pur și simplu indicațiile colegiului de antrenori. De altfel, nu este prima oară cînd se întîmplă așa, cînd se lucrează sectar, cînd nu se respectă hotărîrile. Și rezultatul e acesta.

— Pe ce căi credeți că se poate îndrepta situația precară a voleiului feminin ?

— În primul și în ultimul rînd printr-o analiză serioasă și temeinică, cît mai repede posibil, a situației voleiului nostru feminin la scară națională, urmată neîntîrziat de măsuri care să ducă la eliminarea numeroaselor deficiențe existente. Numai așa ne vom putea da mai bine seama de ce nu izbutim să creăm o bază mai largă de jucătoare valoroase și de ce nu putem fructifica talentul și capacitatea fizică a unor voleibaliste valoroase, cum sînt cele din generația care depășește acum limita junioratului. Căci, orice s-ar spune, ele sînt individualități de nivel internațional, însă nejudicios conduse pe drumul marilor performanțe...

Interviu realizat de
Aurelian BREBEANU

ÎN ULTIMA ETAPĂ DIN TURUL „CUPEI DE TOAMNĂ" LA HANDBAL

ÎNTR-UN DERBY... FĂRĂ VEDETE, STEAUA A ÎNVINS PE DINAMO BUCUREȘTI

Duminică s-au desfășurat jocurile celei de a V-a etape din cadrul „Cupei de toamnă" la handbal, cu această rundă luînd sfîrșit turul competiției. În fruntea clasamentelor se află I.E.F.S. (f) și Dinamo Brașov (m). Întrecerile se reiau duminica viitoare, cînd este programată prima etapă a returului. Iată rezultatele înregistrate ieri :

FEMININ

Universitatea Timișoara — Mureșul Tg. Mureș 12—11 (9—5). Printr-un joc simplu, cu acțiuni precise și multe șuturi pe poartă, studentele au dominat prima repriză, dar după pauză Mureșul echilibrează disputa și prelia chiar inițiativa, în timp ce timișorencele încep să rateze ocazie după ocazie. În final, însă, victoria va reveni echipei gazdă, în mare parte datorită avantajului acumulat în primele 25 de minute. Principalele realizatoare : **Iordache** (6) — Universitatea, respectiv **Frincu** (3). Au condus bine **I. Luca** și **C. Bodgan** (Cluj). P. ARCAN, coresp. județean

Universitatea Iași — Rapid București 12—14 (6—8). Mult mai decise în atac, cu acțiuni mai bine canalizate spre poarta adversă, rapidistele au condus o mare parte a meciului, însă la scorul de 9—9 ieșencele au înregistrat o puternică revenire. Experiența echipei bucureștene și-a spus totuși cuvîntul, în cele din urmă formația gazdă fiind nevoită să se recunoască învinsă. Principalele realizatoare : **Stănișel** (7) — Rapid, respectiv **Stamatin** (4). Au condus bine **Gh. Stănescu** și **V. Armeanu** (Bacău). D. DIACONESCU — **coresp. județean.**

C.S.M. Sibiu — Rulmentul Brașov 15—11 (5—4). Joc dominat de la un capăt la celălalt de echipa brașoveană. Principalele realizatoare : **Seredliuc** (5) și **Grigoraș** (4) — Confecția, respectiv **Rada Șerban** (8). Au condus **R. Antohi** (bine) și **H. Boschner** (cu scăpări) — ambii din Brașov.

Față „caldă" la poarta dinamoviștilor. Juniorul Enea șutează și va înscrie încă un punct pentru Steaua
Foto : V. BAGEAC

Constructorul Timișoara — Voința Odorhei 12—7 (5—5).

Confecția — Textila Buhuși 15—16 (7—7). După cum începuseră jocul, se părea că bucureștencele vor cîștiga fără emoții, mai ales că scorul le-a fost net favorabil în primul sfert de oră (4—2, 6—2). Pripelile dese în atac ca și numeroasele neatenții în apărare ale echipei gazdă au făcut însă, ca formația din Buhuși să reușească egalarea pînă la pauză. A doua repriză a fost mult mai echilibrată, oaspetele, deși ratează mult, reușesc să se desprindă și să cîștige cu un avantaj minim. Principalele realizatoare : **Seredliuc** (5) și **Grigoraș** (4) — Confecția, respectiv **Rada Șerban** (8). Au condus **R. Antohi** (bine) și **H. Boschner** (cu scăpări) — ambii din Brașov.

MASCULIN

Dinamo Brașov — S.C. Bacău 25—18 (14—11). Confirmînd forma bună din acest sezon, echipa brașoveană — neînvinsă pînă acum în „Cupa de toamnă" — a realizat o nouă victorie, la capătul unui joc agreabil, plin de faze spectaculoase. Principalii realizatori : **Messmer** (8) și **Dumitru** (5) — Dinamo Brașov, respectiv **Cochina** (7). Au condus bine **V. Sidea** și **Gh. Virtopeanu** (București). C. GRUIA — **coresp. județean.**

C.S.U. Galați — Universitatea București 22—19 (12—9). Elevii antrenorului Cezar Nica au practicat un joc frumos, cu multe combinații reușite în atac și cu o apărare bine organizată. Datorită acestui fapt, ei au obținut o victorie pe deplin meritată în fața echipei bucureștene. De notat că Universitatea a beneficiat de 9 aruncări de la 7 m (dintre care a ratat două). Principalii realizatori : **Văduva** (3) de la gazde, respectiv **Vărgălui** (3). Au condus cu greșeli **N. Dumitrescu** și **T. Ene** (Buzău). T. SIRIOPOL — **coresp. județean.**

A.S.A. Tg. Mureș — Universitatea Cluj 15—12 (9—8). Partidă atractivă, de bun nivel tehnic, în care mureșenii au obținut o victorie meritată. Principalii realizatori : **Boroș** (4) — A.S.A., respectiv **Chircu** (5). A. SZABO — **coresp. județean.**

Minaur Baia Mare — Independența Sibiu 21—13 (11—4). Băimărenii au jucat excelent în prima repriză, luînd un avans consistent. Ei au slăbit însă ritmul după pauză, meciul devenind echilibrat. Principalii realizatori : **Rotaru** (4) și **Alboaica** (4) — Minaur, respectiv **Schmidt** (5). Au condus bine **N. Maghețiu** și **V. Iepure** (Timișoara). T. TOHĂTAN — **coresp.**

C.S.M. Reșița — Politehnica Timișoara 11—12 (5—7). Partidă plăcută, cu faze rapide la ambele porți. Reșițenii au ratat multe ocazii clare, mai ales în spre finalul partidei. Principalii realizatori : **Schranger** (6) — Politehnica, respectiv **Reicher** (2) și **Rotkö** (2). Au condus **I. Mihăilescu** și **V. Rădulescu** (Craiova). D. GLĂVAN — **coresp. județean.**

Steaua — Dinamo București 24—18 (14—11). Un derby Steaua — Dinamo fără vedete, iată ceva inedit, care a atras în tribunele terenului Dinamo peste 1000 de spectatori. Și chiar dacă meciul nu s-a ridicat la cele mai înalte cote spectaculare, el a plăcut totuși, mai ales datorită grijii cu care „veteranii" (**Goran, Marinescu** și **Coasă** de la Steaua, **Moldovan, Dinea** și **Papp** de la Dinamo) și-au ajutat în joc foarte tinerii coechipieri. A cîștigat Steaua la capătul unei întîlniri mai echilibrate decît o arată scorul și, merită să consemnăm, prima victorie a echipei campioane în „Cupa de toamnă" se datorează în mare parte și încrederii cu care antrenorul C. Oțelea a trimis în teren cinci... juniori ! Principalii realizatori : **Moldovan** (6) — Dinamo, respectiv **Coasă** (7) și **Goran** (6). Au condus slab **I. Dobre** și **O. Velicu** (Ploiești). **AL. H.**

A ÎNCEPUT CAMPIONATUL DIVIZIONAR DE POPICE

FAVORITELE S-AU IMPUS

Sîmbătă și duminică s-a disputat prima etapă a campionatului diviziei A, ediția 1973—1974. Iată rezultatele înregistrate în manșa inaugurală a competiției :

FEMININ

Rapid București — Voința București 2391—2324 p.d. Sorții au decis ca din start să se întîlnească două echipe cu renume în arena competițională : Rapid București, (deținătoarea titlului) și Voința București (fostă campioană republicană). Întrucît sala feroviarelor din Giulești se află în renovare, elevele antrenorului **Tudor Buzea** și-au mutat de cîteva săptămîni sediul pe o arenă din Calea Griviței, care, datorită denivelării pistelor de joc, a dat mult de furcă atît gazdelor, cît și oaspetelor. Deformațiunile arenei, care adesea făceau ca bila să sară pe piste ca o... minge de ping-pong, au solicitat la maximum jucătoarele, acestea fiind nevoite să facă uz de întreaga lor capacitate fizică și tehnică. Rapidul, avînd componente de forțe sensibil egale, a constituit o formație mai omogenă decît echipa adversă, și, în consecință, a obținut rezultate bune, apropiate ca valoare. În schimb, antrenorul emerit **Alexandru Andrei** a avut în sextetul său două... căderi, pe cît de neașteptate, pe atît de hotărîtoare în stabilirea scorului final. Astfel, maestra emerită a sportului **Elena Cernat** a acționat cu nesiguranță, mai ales în ultimele manșe (125 și 43 p.d.) și a realizat 367 p.d., iar **Eva Litași**, membră a lotului reprezentativ de juniooare, a jucat crispat și a tras de 7 ori în... gol, fiind marcată cu 335 p.d. Dar pentru a vă face o imagine clară asupra comportării celor două favorite ale actualului campionat, vă redăm rezultatele individuale în ordinea intrării jucătoarelor pe pistă : **Alexandrina Navon (R) — Constanța Marinca (V) 407—392 p.d., Elorica Filip — Eva Litași 393—355, Elena Irod — Elena Cernat 400—367, Angela Sofronie — Cornelia Grecescu 388—405, Vasilica Pințea — Valeria Dumitrescu 391—389, Maria Popescu — Cornelia Petrușcă 412—416. Scor final : 2391—2324 p.d. pentru Rapid. (TR. IOANIȚESCU).**

Metrom Brașov — Voința Constanța 2346—2291 p.d. Pe arena asfaltată de curînd, echipa gazdă a muncit mult pentru victorie. S-au remarcat : Margareta Nagy — 416, Margareta Rotter — 412 de la Metrom, respectiv, Anica Dobre — 414 și Aurelia Ivan — 401 (**C. GRUIA — coresp.**).

Voința Galați — Laromet București 2308—2272 p.d. Gălățencele au debutat cu o frumoasă victorie în divizie, depășind sextetul bucureștean în care a evoluat și dubla campioană mondială Elena Trandafir (420 p.d. — cel mai bun rezultat al reuniunii). De la învingătoare s-a detașat Elena Radu cu 411 p.d. (**I. SIRIOPOL — coresp.**).

U.T. Arad — C.S.M. Reșița 2299—2205 p.d. Principalele realizatoare ale celor două divizionare au fost Maria Stanca (Reșița) și Ileana Crăciovean (Arad) fiecare cu cîte 406 p.d. (**I. ȘTEFAN — coresp.**).

Voința Craiova — Voința Mediaș 2359—2198 p.d.

Voința Tg. Mureș — Voința Oradea 2311—2289 p.d.

Dermagant Tg. Mureș — C.F.R. Tg. Mureș 2293 — 2166 p.d.

Voința Ploiești — Gloria București 2239—2263 p.d.

Cetatea Giurgiu — Petrolul Băicoi 2220—2287 p.d.

MASCULIN

Constructorul București — Constructorul Galați 3064—5137 p.d. Popicarii gălățeni și-au onorat titlul de campioni ai țării, întrecînd pe ternica formație a clubului Constructorul din București. Arena... neutră (pistele popicăriei Constructorul au fost recent returnate) a dat cîștig de cauză echipei care a avut jucători mai tehnici, și aceasta a fost sextetul gălățean, din rîndurile căruia s-au detașat cei doi componenți ai reprezentativei naționale — **Ilie Băias** și **Iosif Tismănaru.**

Jocul a început în nota de dominare a oaspeților. După primele două schimburi ei conduceau cu 1693—1678 p.d., dar următorii doi

Vasilica Pințea, tripla campioană europeană la juniooare, a fost în etapa inaugurală a diviziei una dintre cele mai bune jucătoare ale echipei Rapid București

jucători de la bucureșteni, **C. Tarcău** și juniorul **C. Marin** și-au depășit adversarii și avantajul a trecut de partea gazdelor, la o diferență destul de mare — 52 de „bețe". Schimburile 5 și 6 de la gălățeni, Băiaș și Tismănaru, au evoluat însă fără greșeală, doborînd un număr mare de popice, atît la mansele „pline" cît și la „izolate", surclasîndu-și astfel adversarii, cu toate că aceștia au fost cei mai buni oameni ai bucureștenilor. Băiaș, care a stabilit și cel mai mare punctaj individual al reuniunii, a întrecut pe I. Popescu cu 967—884 p.d., iar Tismănaru pe I. Dumitru cu 922—870p.d. Victoria a revenit pe merit formației campioane, care pornește în noul sezon cu o garnitură puternică, excepțînd pe jucătorul D. Hriscoschi, care nu are nivelul coechipierilor săi (la acest joc el a punctat 753, 544 la „pline" și numai 209 la „izolate", ceea ce pentru un popicar dintr-o echipă divizionară este cu totul insuficient).

Remarcabil la ambele formații este faptul că cei doi juniori au corespuns cu deplin ! C. Marin (Bucu-

Campionatele de ciclism pe pistă

ASTĂZI, PROBA DE URMĂRIRE INDIVIDUALĂ

Inaugurate săptămîna trecută, întrecerile finale ale campionatelor naționale de ciclism pe pistă continuă în aceste zile la Dinamo. Ele se bucură de atenția specialiștilor și confirmă, prin rezultate, dorința pistarzilor de a se situa la cota înaltă a exigențelor. După ce joi am fost martorii unor dispute spectaculoase, în proba de viteză, și am marcat frumoasa victorie a stelistului *Aurelian Vulcu*, sîmbătă după amiază am fost impresionați de suita de performanțe meritorii realizate în proba de 1 000 m cu start de pe loc. *Ștefan Laibner* — nou campion (1:10,2) și juniorul *Atila Telegdi* (1:11,6) ne-au demonstrat că velodromul nostru are resurse pentru a se reafirma în lume.

Astăzi, de la ora 16, pe ovalul de beton de la Dinamo se vor întrece specialiștii în proba de *urmărire individuală (4 000 m)*. Ca și miercuri, cînd se va disputa (tot de la ora 16) urmărirea pe echipe, tehnicienii vor trebui să decidă dacă această probă are, la noi, viitor.

IERI S-A INAUGURAT AL 57-lea CAMPIONAT DE RUGBY

(Urmare din pag. 1)

bare aproape totală în joc și acei care preiau inițiativa sînt studenții care, la rîndu-le, trec pe lîngă victorie, deși ocaziile lor nu sînt nici pe departe atît de clare ca acelea ale dinamoviștilor din prima repriză. Scorul este deschis de **Crăciunescu** în minutul 51, ei transformînd o lovitură de pedeapsă și Sportul conduce cu 3—0. Vom asista la o victorie a studenților, împotriva cursului jocului de pînă acum ? Nu, fiindcă nu după multe minute, **Nica** va restabili egalitatea pe tabela de marcaj, prin același procedeu tehnic, trimițînd balonul între bare după o obstrucție, în minutul 65 : 3—3. De acum încolo, din cauza căldurii, jucătorii ambelor echipe se resimt din ce în ce mai vizibil și jocul scade în intensitate și acuratețe. Cei care se păstrează ma „proaspeți" sînt totuși studenții, care atacă dar fără un rezultat concret. Cei de la Dinamo (care în prima parte a meciului au scăpat victoria printre degete) sînt mulțumiți acum și cu un scor egal.

Arbitrul **Al. Lemneanu** a condus corect și autoritar formațiile :

DINAMO : **NICA** — Ionită, Constantin, Aldea, Coravu — Dragomirescu, **CATANĂ — ROMAN, TUȚUIANU, I. STOICA** — Boroi, Ion Aurel — **BACIU.** Caraiman, Țurlea (Gh. Stoica).

SPORTUL STUDENTESC : Crăciunescu — Batter, Hariton, Ilie, Ianusievici (Iordănescu) — Călărașu, **PARASCHIV — FUGIGI,** Galanda, Pistalu — **ATANASIU, CHIFAN** (Enc) — Stanculescu, **IORGULESCU.** Hulă.

● În deschiderea cuplajului bucureștean s-au întîlnit echipa gazdă, Grivița roșie și cea de a doua garnitură (ca forță) a Constanței, care activează la Năvodari. De la început vom menționa calitatea mai mult decît satisfăcătoare a partidei și aceasta datorită spiritului în care ea a fost abordată de ambele combatante. Pe de o parte, grivițenii cu experiența lor infinit mai mare, de unde o gamă mai bogată de posibilități tehnice și tactice, iar pe de alta, un XV dornic de afirmare și foarte interesat de a lăsa o bună impresie unui public în fața căruia debuta într-o partidă oficială din campionat. Ei bine, cele două echipe și-au atins țelul și ne-au dat impresia că posibilitățile și pretențiile lor sînt și mai ridicate. Au învins, relativ lejer, grivițenii care au profitat prompt de fiecare gafă în apărare a oaspeților. Au marcat în ordine : **Al. Pop** (o încercare, pe care **Țibuleac** a transformat-o), **Ghiță** (încercare), **Comănici** (lovitură de picior căzută), **Celea** (lovitură de pedeapsă), **Comanici** (din nou din lovitură de picior căzută), **Simion** (lovitură de pedeapsă), **Țibuleac** (o încercare după un atac în trombă, pe care tot el a transformat-o) și în final **Agavriloaie** (o splendidă încercare după o acțiune personală pe care Zamfirescu a transformat-o). Deci, scor final : 25—9.

A arbitrat bine P. Declesis.

● **CONSTANȚA 23 (prin telefon).** N-am văzut la Constanța meciul pe care-l așteptam. Scontam pe etalonul și forța de joc a gazdelor, pe replica dîrză a formației campioane, Steaua, și de aici... Dar n-a fost așa ! În primul rînd din cauza echipei locale, care — nu înțelegem — a jucat tactic greșit, apărîndu-se mai tot timpul în fața unei garnituri cu mulți jucători (13) veniți în ultima parte a săptămînii trecute din turneele întreprinse de echipele reprezentative în Argentina și Bulgaria.

Jocul l-au pornit gazdele promițător : în min. 3 **Bucos** deschide scorul printr-o lovitură de picior căzută : 3—0 (Din min. 6 se joacă în 14, fiindcă **Dumitru și Cloarec** sînt eliminați pentru lovire reciprocă). Militarii au replicat prompt și în min. 13 **Braga** reușește o încercare : 3—4. După numai 2 minute, **Bucos** trimite printre bare o nouă lovitură de picior căzută : 6—4. Jocul pare disputat. A fost doar un simplu foc de paie, pentru că în continuare Steaua a atacat, iar Farul s-a apărat (?!). **Dumitru Alexandru** stabilește scorul reprizei tot printr-o lovitură de picior căzută : 6—7. La reluare partida păstrează același aspect monoton. În această parte (pînă în min. 30) localnicii au trecut doar de trei ori în terenul advers. În min. 31 **Corneliu** stabilește scorul final printr-o lovitură căzută (6—10), aducînd victoria culorilor steliste, o victorie pe deplin meritată față de aspectul general al partidei.

Sergiu Dragomirescu s condus bine pînă în min. 78, cînd la o fază confuză a fluierat cu întîrziere, stîrnind proteste.

STEAUA : R. Ionescu — Braga, Enache, Budică (Ciobănel), Teleașă — Alex. Dumitru, Mateescu — Achim, Postolache, Corneliu — Pintea, Șerban — Ciornei, Munteanu, Cloarec.

FARUL : Cristea — Dinu, Holban, Motrescu, Caragea — Bucos, Olteanu — Podaru, Dărăban, Caraian — Dumitru, Musat — Băcioiu (Avrigeanu), Crăciun, Sîrbu.

Modesto FERRARINI

● Încă din primul minut de joc metalurgiștii bucureșteni de la Vulcan se instalează în terenul ieșenilor, unde reușesc să-și creeze numeroase ocazii. Comiterea unor greșeli de finalizare, nu le va permite gazdelor să deschidă scorul decît în minutul 28. După o cursă, printre apărătorii ieșeni, a lui Florescu, balonul ajunge la **Ghica** care, după un dribling scurt înscrie : 4—0. Pînă la pauză, deși jocul s-a înviorat, nu se mai punctează. În repriza a doua studenții ies mai mult la atac dar bucureștenii — de la care s-au remarcat **Florescu, Cantea** și **Moraru** — reușesc să stopeze numeroasele lor contraatacuri. A arbitrat bine **P. Niculescu.**

George ROSNER

● Timișorenii au abordat partida cu C.S.M. Sibiu cu mult aplomb, astfel că în min. 12 ei conduceau cu 6—0 prin punctele marcate de **Duță** (două l. p.). Spre finalul reprizei, **Munteanu**, transformînd o lovitură de pedeapsă reduce din scor. După pauză sibienii vin tot mai des în atac, reușind să și egaleze, prin același **Munteanu** (1 p.). Jucînd mai mult la mînă, spre finalul partidei, studenții concretizează din numeroasele ocazii avute, numai două : **Chiciu** și **Răscanu** cîte o încercare. A arbitrat competent **Dumitru Udrea** din București. **Petre ARCAN** — coresp. județean.

Boxerii de la Constructorul Galați speră să aducă pe malul Dunării două titluri de campioni: Mircea Tone și Sandu Tîrîlă

De cînd boxul gălățean s-a relansat în arena internă și internațională, ne-am obișnuit să găsim în sala de antrenament a asociației Constructorul, condusă cu pricepere și migală de antrenorul emerit Petre Mihai (secondat cu brio de Nicolae Dobre), o atmosferă de intensă activitate. Nici acum — sau mai ales acum — în preajma evenimentului care polarizează atenția iubitorilor sportului cu mănuși, lucrurile nu stau altfel. Cei 12 boxeri — dintre care șase sînt capi de serie — se pregătesc cu asiduitate, manifestă poftă de muncă și un optimism nedisimulat.

Pe **Amăzăroaie, Lehăduș, Ganea, Cojocaru** i-am găsit efectuînd obositoare crosuri pe terenul accidentat din preajma sălii, pe **Cojan, Ganea** și **Florea** — lovind cu furie sacii de antrenament pentru dezvoltarea forței, pe **Tone, Sandu Tîrîlă, Duminică** și pe cei trei **Boscu** — corijîndu-și stilul în oglindă. În jurul ringului, tinerii care vin tare din urmă, **Focaru, Porumb** și alții, erau numai ochi, încercînd să „fure" din tainele nobilei arte de la Tone și Tîrîlă, al căror palmares strălucește de argintul și bronzul recentelor campionate europene.

Cînd toți cei 12 titulari ereu din nou adunați în sală maestrul Mihai, a prezentat o lecție privind caracteristicile adversarilor pe care elevii săi îi vor întîlni la Iași, Constanța, Drobeta-Turnu Severin, Arad. După aceasta, antrenorii și-au trimis elevii să efectueze „suplimentul de antrenament", metodă experimentată cu succes la Galați.

Am profitat de pauză pentru a-l aborda pe reputatul descoperitor de talente, rugîndu-l să ne spună părerea despre pregătirea și șansele elevilor săi : **„Practic, noi nu am avut vacanță. În luna iulie am efectuat procesul de pregătire la Pădurea Gîrboavele și la o stațiune de pe Valea Prahovei, iar în lunile august și septembrie am susținut meciuri de verificare. Pot afirma că stadiul pregătirilor este avansat și băieții mei sînt în formă. Sîntem conștienți de faptul că toți boxerii angrenați în campionatul individual vor lupta dîrz pentru a intra în posesia titlurilor. Acestea sînt, însă, doar 11. Sper ca cel puțin doi dintre elevii mei — Tone și Tîrîlă — să se întoarcă la Galați cu titlurile de campioni".**

Octavian Amăzăroaie și Vasile Lehăduș se antrenează intens. La apropiatele campionate naționale ei speră să înregistreze numai victorii.
Foto : Dumitru ALDEA-Galați

În apropierea noastră se află tenacele **Amăzăroaie** care, auzind declarația maestrului său, l-a completat cu o mină foarte afectată : „Vă rog să notați că titlul de la pană nu este apanajul veșnicului meu rival Gabriel Pometeu care, dacă vă amintiți, anul trecut a cucerit „la mustață" centura de campion. De data aceasta, m-am pregătit, poate, ca niciodată și sper ca acum, la 26 de ani să pot să intru în posesia titlului de campion național".

L-am căutat apoi pe Vasile Lehăduș, marea speranță — cu ani în urmă — a greilor noștri. Muncea cu sîrg și în tăcere. Am evitat să-i solicit o declarație tocmai pentru faptul că prea de multe ori și-a luat angajamente pe care — din vina sa — nu le-a justificat prin fapte. Există însă un om care mai crede în „fenomenul Vasile Lehăduș" și acesta este antrenorul Petre Mihai.

Am părăsit sala boxerilor de la Constructorul Galați cu sentimentul că travaliul imens și ambiția flăcăilor lui Petre Mihai și N. Dobre, vor fi din plin exprimate și valorificate la apropiatele întreceri.

Telemac SIRIOPOL, coresp. jud.